Droits et Démocratie
Rights & Democracy

Centre international des droits de la personne et du développement démocratique
International Centre for Human Rights and Democratic Development

January 1996

OCCASIONAL PAPERS

FOOD AS A HUMAN RIGHT

by

Carole Theauvette

in collaboration with

Antonio José Almeida

The International Centre for Human Rights and Democratic Development was created by the Parliament of Canada to defend and promote the rights and freedoms enshrined in the *International Bill of Human Rights* and encourage the development of democratic societies. In an effort to address its research and public education mandate, the Centre has produced this "Occasional Papers" series to disseminate relevant information concerning human rights and democracy.

10 ans / years

1001, boul. de Maisonneuve Est, Bureau 1100, Montréal (Québec) Canada H2L 4P9 | Tél./Tel: (514) 283-6073 | Téléc./Fax: (514) 283-3792 | ichrdd@ichrdd.ca | www.ichrdd.ca

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION

I THE RIGHT TO FOOD AS EXPRESSED IN INTERNATIONAL LAW

A. The International Bill of Human Rights

1. The Universal Declaration of Human Rights
2. International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights

B. Other Instruments Recognizing the Right to Food

1. The Universal Declaration on the Eradication of Hunger and Malnutrition
2. The Protection of the Right to Food During Armed Conflicts
   a) The Geneva Conventions and Protocols
   b) Security Council Resolutions on Humanitarian Aid

II THE OBLIGATIONS OF THE STATE REGARDING THE RIGHT TO FOOD

A. The National Obligations of the State

1. The Obligation to Respect the Right to Food
2. The Obligation to Protect the Right to Food
3. The Obligation to Implement the Right to Food

B. The International Obligations of the State

1. The Obligation to Respect the Right to Food
2. The Duty to Cooperate and Establish Regulations
3. The Obligation to Give Aid

III FUTURE PROSPECTS FOR THE RIGHT TO FOOD

A. Follow-Up and Supervision

1. National Follow-Up
2. International Follow-Up and Supervision

B. Recommendations for an Integrated Approach to the Right to Food

1. Coordination of the Activities of Food-Related Bodies
2. Strengthening and Developing Existing Measures
3. Information and Awareness Campaigns

CONCLUSION

BIBLIOGRAPHY

INTRODUCTION

Freedom from want is a human right. Most inhabitants of industrialized countries may be free from want, but there are vast areas in both the North and the South where the problems of hunger and obtaining sufficient food are still very widespread. Despite recognition of this right in various instruments relating to human rights, there are millions of people for whom this right simply does not exist. In fact, more than 800 million people suffer from chronic hunger. In recent years, hunger has claimed more lives than both World Wars combined. No other catastrophe has caused the same devastation as hunger.[1]

It seems obvious that putting an end to hunger should be an international as well as a national obligation. Fifty years have passed since the adoption of the Charter of the United Nations. Our impotence in realizing the right to be freed from want shows just how much is left to do to institute the international order envisioned by the founders of the United Nations. There have been enough words; now is the time for action.

The right to be free from want contains several elements, the most important of which is the right to adequate food. This presentation will make a survey of the right to food in international law, and of the most appropriate measures and procedures to make this right a reality. In the first part, we will deal with what international law currently says about the right to food. Since the recognition of this right is not enough, in the second part, we will deal with national and international obligations regarding the right to food. Finally, we will conclude with recommendations to complete and strengthen the efforts made over the past twenty years in the fight against hunger and malnutrition.

---

[1]See the 1987 report of Asbjorn EIDE, Special Reporter for the Social and Economic Council of the United Nations, *The Right to Adequate Food as a Fundamental Human Right* (New York, United Nations Publications, 1989), E/CN.4/Sub.2/1987/23, p. 3, §9; see FAO, *World Food Summit (13-17 November 1996, Rome, Italy), Basic Information*, n° 3, August 1995, p. 1-2.

I THE RIGHT TO FOOD AS EXPRESSED IN INTERNATIONAL LAW

There have been several documents published in which international law recognizes the right to food as a human right. Today there are more than one hundred international instruments which recognize the right to food, either directly or indirectly.[2] We will not review all of those instruments here. Rather, we will first briefly examine the current expressions of the right to food in the context of the International Bill of Human Rights, then in the context of other international instruments that are not legally binding but that contribute to the recognition of this right.

A. The International Bill of Human Rights

The right to food has been recognized and defined in two important international instruments: The Universal Declaration of Human Rights, adopted in 1948 by the United Nations General Assembly, and the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights of 1966, that followed the Universal Declaration and complemented its work.

1. The Universal Declaration of Human Rights

The Universal Declaration of Human Rights proclaims a number of civil and political rights as well as economic, social, and cultural rights. The section on economic, social, and cultural rights is introduced by Article 22 which proclaims that "everyone, as a member of society, [...] is entitled to realization [...] of the economic, social, and cultural rights indispensable for his dignity and the free development of his personality." This is the first time that the right to food is set out in international law. Article 25 of the Universal Declaration implicitly recognizes this right by stating that "everyone has the right to a standard of living adequate for the health and well-being of himself and of his family, including food[...]".

As a resolution of the General Assembly, the Universal Declaration does not technically constitute a source of standards that binds States but is rather, as emphasized in the preamble, "a common standard of achievement for all peoples and all nations". However, it is generally considered to be a text that gives concrete expression to the rules that make up the general principles of law. Therefore, the principles that it sets out can have, and for the most part do have, the force of the law of custom, or even mandatory standards.[3]

In spite of this indirect recognition of the right to food in the Universal Declaration, Philip Alston feels that the terms of Article 25 (1) go much further than the simple right to be protected from hunger, to the extent that the food to which humans have a right must be qualitatively and quantitatively adequate from a nutritional point of view.[4]

---

[2]TOMASEVSKI, K. (ed.), *The Right to Food: Guide Through Applicable International Law* (Dordrecht/Boston/Lancaster, Martinus Nijhoff Publishers, 1987), p. 387.

[3]See BUERGENTHAL, Thomas and Alexandre KISS, *La protection internationale des droits de l'homme* (Strasbourg, Éditions N.P. Engel, 1991), p. 20-23.

[4]ALSTON, P. "International Law and the Human Right to Food", in ALSTON, P. and TOMASEVSKI K. (eds.), *The Right to Food* (Dordrecht/Boston/Lancaster, Martinus Nijhoff

2. International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights

The work of the Universal Declaration was complemented and continued by the adoption in 1966 of two international covenants on human rights. The principles contained in articles 23 to 27 of the Universal Declaration were transformed into more specific and more concrete commitments in the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights. Formal recognition of the right to food is found in this instrument which went into effect on January 3, 1976. The fundamental provision is Article 11 which reads as follows:

> 1. The States Parties to the present Covenant recognize the right of everyone to an adequate standard of living for himself and his family, including adequate food, clothing, and housing, and to the continuous improvement of living conditions. The States Parties will take appropriate steps to ensure the realization of this right, recognizing to this effect the essential importance of international co-operation based on free consent.
>
> 2. The States Parties to the present Covenant, recognizing the fundamental right of everyone to be free from hunger, shall take, individually and through international co-operation, the measures, including specific programmes, which are needed:
> (a) To improve methods of production, conservation, and distribution of food by making full use of technical and scientific knowledge, by disseminating knowledge of the principles of nutrition and by developing or reforming agrarian systems in such a way as to achieve the most efficient development and utilization of natural resources;
> (b) Taking into account the problems of both food-importing and food-exporting countries, to ensure an equitable distribution of world food supplies in relation to need.

The Covenant does not only list rights, it also gives detailed definitions of them and often shows ways to make them a reality. Article 11 is an example of this. The fundamental importance of the clause concerning the right to food was recognized by the FAO in the report it compiled in 1981 on the implementation of the Covenant. It reads:

> "[...] it is generally acknowledged that, if the measures necessary to Article 11 (2) of the Covenant were adopted, the international community could completely eliminate malnutrition and chronic undernourishment [...] and considerably alleviate the effects of catastrophes."[5]

From the wording of Article 25 (1) of the Universal Declaration and that used in Article 11 of the Covenant, it could be asserted the right to food is a changing concept. For Philip Alston, the right to food is simply the popular expression of two distinct standards: the right to a reasonable standard of living, including a suitable diet (Art. 11 (1)) and the right to be free from hunger (Art. 11 (2)).[6] For

---

Publishers, 1984), p. 22.

[5]Quotation printed in EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p.21, §83.

[6]ALSTON, P., *op. cit.*, note 4, p. 32.

Katarina Tomasevski, the right to food is both absolute and relative. Its absolute aspect, which must be guaranteed at all times, is the fundamental right of the individual to be free from hunger. Its relative aspect is a more general expression of individual rights referring to the right to a suitable diet.[7]

In his 1987 report on the right to food, the special reporter of the Economic and Social Council of the United Nations, Mr. Asbjorn Eide, expressed the right to food in the following manner: "everyone should be able to obtain food that is a) adequate, balanced, and wholesome to satisfy his nutritional needs, b) culturally acceptable, and c) can be obtained in a way that does not affront his human dignity."[8]

There are differences between a suitable diet and the right to be free from hunger; the first encompasses more than the second. We feel, however, that it is the right to a suitable diet that should be retained. There is nothing that leads us to believe that the authors of the Covenant and the States that ratified it wanted to restrict the right proclaimed in the first paragraph by what is stated in the second.[9] Whatever content we give to the right to food, one thing is certain, this right has been recognized and is part of conventional law.

B. Other Instruments Recognizing the Right to Food

As we have already stated, there are several other international legal instruments which recognize, in one form or another, the right to food as an international right. Without going into detail, we should mention that in addition to the fundamental provisions of Article 25 of the Universal Declaration and Article 11 of the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights, the right to food has been considered from the following angles: the right to be free from hunger, protection of the right to food during armed conflicts, supplying food to refugees, aid in times of disaster, supplying food to prisoners, attacks on the rights of people accompanied by deprivation of food, access to suitable food and nutrition, minimum wages, social security and social assistance, sufficient food for children, consumer protection, food strategies, political demographics, natural resources, fishing resources, bans on slavery and forced labour, special categories for agricultural workers, training and guidance in agricultural careers, rural organizations and associations, eliminating discrimination against women, eliminating discrimination based on race or ethnic origins, and the rights of native peoples.[10]

---

[7]TOMASEVSKI. K., *op. cit.*, note 4, p.xiii.

[8]EIDE, A., *op. cit.* , note 1, p. 15, §52.

[9]ALSTON, P., "International Law and the Right to Food", in EIDE, A., W.B. EIDE *et al.* (eds.), *Food as a Human Right* (Tokyo, The United Nations University, 1984), p. 1667.

[10]For the international instruments treating each of these rights, see EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p. 22-3, §§91-92; see also the work of K. TOMASEVSKI, *op. cit.*, note 2.

These diverse texts do not all contain measures that would force States to act. Sometimes, it is simply a question of noncompulsory recommendations that add to the recognition of the right to food. Moreover, these recommendations and conventions do not all relate to food; the purpose of most of them is to try to guarantee means of existence. Although we are unable to examine the full impact of it here, we would like to point out what has been done as regards the right to be free from hunger and the protection of the right to food during armed conflicts.

1. The Universal Declaration on the Eradication of Hunger and Malnutrition

The formal recognition of the right to food is also found in a second international instrument: The Universal Declaration on the Eradication of Hunger and Malnutrition, adopted by the World Conference on Food in 1974.[11] This Declaration was to be an answer to the problem of the security of world food supplies, that is to the question of "how the international community as a whole would ensure that countries in need had access to [...] sufficient food"[12]. It sought to create a plan for international economic cooperation to eliminate hunger and malnutrition.

Even though the Declaration of 1974, confirmed the obligations set out in Article 11 of the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights, there was an element of doubt regarding the legal value of this instrument. Like the Universal Declaration, the Declaration of 1974 is not a treaty that binds the States; it was adopted by the General Assembly as a resolution devoid of obligation. The terms of the Declaration of 1974 give reason to believe that there are rules that make States legally responsible, but, as pointed out by Professor Ian Brownlie, things would have been much clearer if some reference had been made to pertinent clauses of the Covenant.[13]

2. The Protection of the Right to Food during Armed Conflicts

One cannot speak of the international protection of human rights without mentioning the special measures aimed at protecting individuals during the special circumstances of wars and other armed conflicts, international or not. The law of armed conflicts forbids States from causing any hindrance or obstacle to the supplying of provisions or rescue operations during international or internal armed conflicts. The obligation to respect the right to food has been set out in the Geneva Conventions of 1949 and more recently in the resolutions of the Security Council.

---

[11]The General Assembly adopted this Declaration in its resolution 3348 (XXIX), of December 17, 1974.

[12]EIDE, A *op. cit* , note 1, p. 28, §123.

[13]BROWNLIE, Ian, *The Human Right to Food*, Study prepared for the Commonwealth Secretariat, Human Rights Unit Occasional Paper, October 1987, p.11.

a) The Geneva Conventions and Protocols

The four Geneva Conventions adopted on August 12, 1949 define the humanitarian rules applicable in the event of an armed conflict. Each of these conventions binds the States Parties to respect a series of obligations in aid of protected persons. Most States became contracting parties to these conventions. However, even States that did not sign the Geneva Conventions are in large part bound by these instruments. These texts only, at least in certain respects, "express" the "general basic principles of human rights" and their provisions therefore have the force of customary and conventionnal law.[14]

In the event of international armed conflicts, the Geneva Conventions protect the right to food of prisoners of war,[15] of women and children,[16] and of civilian populations.[17] In non-international armed conflicts, the States who signed Protocol II undertakes to not destroy [or] remove objects indispensable to the survival of the civilian population, such as foodstuffs, agricultural areas for the production of foodstuffs [...]" and "starvation of civilians as a method of combat is prohibited."[18]

The use of famine as a method of "intentional submission of a group to conditions of existence that would bring about its physical destruction" is implicitly condemned in the Convention for the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide[19] and in the International Convention on the Elimination and Punishment of the Crime of Apartheid.[20] With the Conventions and Protocols of Geneva, these two conventions refer to the practice generally recognized by States as well as by the *opinio juris* forbidding the use of famine as a method of combat.

b) Security Council Resolutions on Humanitarian Aid

Independently of the Geneva Convention, a custom forbidding any hindrance to emergency relief efforts is developing in international law. This custom has been established in recent Security Council

---

[14] In the *Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua* case, I.C.J. Report 1986, p.14; §218.

[15] *Geneva Conventions Relating to the Treatment of Prisoners of War*, Articles 20, 26, and 51.

[16] *Geneva Conventions Relating to the Protection of Civilians in Time of War*, Article 23.

[17] *Additional Protocol to the Geneva Conventions of August 12, 1949 relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts*, Articles 55 and 59.

[18] *Additional Protocol to the Geneva Conventions of August 12, 1949 Relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts*, Article 14.

[19] See the first Article and Article 11.

[20] See the first Article and Article 11.

resolutions relating to the humanitarian aid situation in the Persian Gulf, Somalia, and the former Yugoslavia.[21] In accordance with this new custom, actions which deliberately impede the transportation of supplies necessary to the survival of the civilian population are considered a violation of human rights and entail international responsibility for the State. It also puts the State under an obligation to allow international humanitarian organizations to enter and work within its borders. Finally, it allows the Security Council to use whatever means are necessary to ensure safe conditions for humanitarian aid operations.[22]

II THE OBLIGATIONS OF THE STATE REGARDING THE RIGHT TO FOOD

In the area of economic, social, and cultural rights, the problem is defining the obligations that correspond to the rights. At the present time, without effective international supervision and well-established legal precedents, these obligations are vague. However, we know that it is possible to have economic rights respected within the framework of domestic law on condition that these rights are formulated clearly and precisely. Economic, social and cultural rights are recognized, but the corresponding obligations are often expressed as broad obligations and not as obligations to behave in a particular way.

The authors of the Universal Declaration concentrated their efforts on the formulation of rights without precisely clarifying the corresponding obligations of the State. By contrast, some of the State's obligations were explained in the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights. Articles 2 and 11 are particularly interesting. Article 2 lays the foundation for the State's obligations under the terms of the Covenant by stating that "each State Party [...] undertakes to take steps [...] with a view to achieving progressively the full realization of the rights recognized in the present Covenant[...]." This article also clarifies the obligation to take part in international aid and cooperation. Other explicit obligations concerning the right to food are found in Article 11 (2) of the Covenant, added to the Covenant in 1963 on the initiative of the Director General of the FAO. This Article deals with the national (Art. 11(2)a)) and international (Art. 11(2)b)) obligations of the right to food.

A. National Obligations of the State

Whenever possible, it is the duty of each human being, as the subject of all economic and social development, to find a way to provide for his personal needs through his own actions and resources.[23] To do this he must have access to food. This is not only a right, but a need that must be satisfied. This is where the obligations of the State come in.

---

[21]For the Persian Gulf: Security Council, Res. 688 (1991) of April 5, 1991; for Somalia: Security Council, Res. 794 (1992) of December 3, 1992; for the former Yugoslavia: Security Council, Res. 770 (1992) of August 13, 1992, and Res. 787 (1992) of November 16, 1992.

[22]See BUCKINGHAM, Donald E., "A Recipe for Change: Towards an Integrated Approach to Food Under International Law", August 1993, p. 15-16.

[23]See EIDE, A., *op cit.*, note 1, p. 16 §109.

Many models have been proposed to determine what are the State's obligations. For the purposes of this presentation, we will adopt the model of the three levels of national obligation of the State proposed by the special reporter for the Economic and Social Council of the United Nations, Mr. Asbjorn Eide.[24] These three aspects are (1) the obligation to respect the right to food; (2) the obligation to protect the right to food; and (3) the obligation to implement the right to food.

1. The Obligation to Respect the Right to Food

The first obligation supposes the "non-intervention of the State in any situation where individuals or groups can take care of their own needs without hindering others from doing the same."[25] This obligation is cited as being particularly important for groups--native peoples, for example--who want to collectively control conditions allowing them to care for their own needs. Another example of this obligation is the recognition and the respect of the individual's right to look for work that would allow him to eat.

2. The Obligation to Protect the Right to Food

This obligation supposes "that States are obliged to thwart or prevent any action or process which would have a negative effect on the security of food supplies, in particular for society's most vulnerable groups."[26] An example of this would be the State's obligation to prevent the destruction of cultivable land and waterways by harmful commercial practices. This obligation to protect can be assumed to include the adoption of laws to protect consumers from harmful food products, such as those replacing mother's milk. Protection must also be given to ensure that vulnerable groups have continued access to the resources necessary to feed themselves. Land claims and usufruct must be protected against invading, capital-intensive corporations. Legislation must be passed to ensure that powerful interests do not take over or destroy local hunting and fishing areas.

3. The Obligation to Implement the Right to Food

The third aspect in which the State must put into practice the right to food is by "directly supplying or distributing food supplies."[27] As we have seen, this concern is implicit in the Universal Declaration of Human Rights (Articles 22 and 25). It is also found in Article 9 of the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights. This obligation can take two forms: giving aid to those who do not have the means, and direct distribution of foodstuffs or of resources that can be used to obtain food. We can also mention the obligation to feed prisoners, and to establish an effective system of social insurance and social security.

---

[24]EIDE, A., *id.*, note 1, p. 38-42. See also ALSTON, P. and A. EIDE, "Advancing the Right to Food in International Law," in EIDE, A., W.B. EIDE et al (eds). *op cit.*, note 9, p. 249-259.

[25]EIDE, A., *Id.*, p. 39, §170.

[26]*Id.*, p. 40, §170.

[27]*Id.*, p. 41, §180.

B. The State's International Obligations

To ensure that the right to be free from misery is implemented, it is not enough for the State to fulfil the national obligations incumbent on it towards those living within its jurisdiction. International cooperation and aid are essential in accordance with Articles 1 (3), 55, and 56 of the Charter of the United Nations, Article 28 of the Universal Declaration, and Articles 2 and 11 (2)b) of the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights. However, international obligations consist of more than supplying foodstuffs; they can also be defined in terms of respecting, protecting, and implementing the right to food.[28]

1. The Obligation to Respect the Right to Food

At the international level, this obligation first supposes the respect of the right to permanent sovereignty over natural resources.[29] The respect of this right goes hand in hand with a series of international obligations, one of which is the principle of nonintervention. For States, this means the duty to abstain from implementing--or from encouraging the implementation of-- economic, political, or other measures, that would constrain a State to subject its sovereign rights to others or to obtain some sort of advantage from it.

This obligation also supposes the respect of the right of other States to enjoy common resources.[30] Each State is therefore obliged to make sure that activities within its jurisdiction or under its control do not undermine the world's shared environment or humanity's common heritage. It is the responsibility of States that share natural resources such as waterways, lakes, or reservoirs not to abuse their rights to the point of seriously undermining the rights of others. In accordance with the principle of the abuse of rights, set out by the ICJ in the *Straits of Corfu* case, a State cannot exercise its rights in a way that will cause another State to suffer a greater prejudice than the advantage it itself receives from exercising this right.[31]

Finally this obligation also requires respect for the right of others to have access to the resources of the world's common fund of scientific research.[32] In fact, it is now accepted that all peoples have the right to benefit from the accumulated advances in science and technology.[33]

---

[28]See EIDE, A., *id.*, p. 44-50.

[29]*Id. op.*, p. 45.

[30]*Id.*, p. 46.

[31]See the *Straits of Corfu* case, I.C.J. Report 1949, p. 4ss.

[32]See EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p.47.

[33]See the United Nations Convention on the Rights of the Sea, of 1982, that includes provisions for the transfer of technologies and the sharing of scientific advancements.

2. The Duty to Cooperate and Establish Regulations

This obligation supposes that States have the duty to cooperate with one another to ensure universal respect of human rights and the elimination of discrimination even though their political, economic, and social systems may differ.[34] This duty to cooperate could include the obligation not to undertake any action that might seriously undermine the rights of other States.[35]

3. The Obligation to Give Aid

This obligation consists of giving aid particularly, but not exclusively, in the form of foodstuffs. It can take two forms: the international community's obligation to give aid to disaster victims, and the obligation to cooperate as much as possible in the equal distribution of the world's surplus food.[36]

III FUTURE PROSPECTS FOR THE RIGHT TO FOOD

Despite the recognition of the right to food in several different international instruments, and despite the obligations imposed on States by these instruments, it must be said that the problem of hunger has not been solved. Hundreds of millions of people still suffer from hunger and malnutrition. How can we explain the increase in the number of starving people each year, when statistics show that there is enough food in the world to feed everyone?[37] In the absence of political will, the fight against hunger and malnutrition must set up an international system to follow-up and supervise national actions and coordinate efforts to free humanity from this devastating problem.

A. Follow-Up and Supervision

The responsibility for ensuring the enjoyment of the right to food is essentially that of the various States. However, the international community must supplement national efforts in this area.

1. National Follow-Up

According to the special reporter for the Economic and Social Council of the United Nations, Mr. Asbjorn Eide, each State must establish a system to follow up and evaluate the implementation of the right to food in order to acquit itself of its obligations under the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights. In accordance with such a system, the State must regularly undertake systematic, detailed investigations to determine in what measure the right to food is being respected. It must also establish its own systems of research, training, and decision-making in order to choose the methods it will use to progressively implement the right to food.[38]

---

[34] *Id.*, p. 48.

[35] See EIDE. A., *op. cit.*, note 1, p. 48.

[36] *Id.*, p. 50-51.

[37] See EIDE, A., *op.cit.*, note 1, p. 4, § 13-15.

[38] *Id.*, p. 56, § 258-260.

Even if the foundations of such a system have been rejected in a number of States, this type of initiative should still be encouraged in all countries, especially in those where the access to food presents special difficulties for some groups.

2. International Follow-Up and Supervision

The State must not forget that as well as ensuring the right to food for its own citizens, it also has obligations towards the citizens of other States. In order for the international community to be able to induce States to better respect their national and international obligations, an international system of follow-up and supervision must be established. This international system of follow-up and supervision should supplement and strengthen national efforts to eliminate obstacles to realizing the right to food. As pointed out by the special reporter, such a system could also "allow the organizing of aid and appropriate international support and make people aware of situations where other States are hindering the gradual realization of the right to food in a given State."[39]

At the present time, this international system is still so fragmentary, the question of food as a human right has not been dealt with by the specialized institutions. The future of the right to food is in the hands of the Council for Economic, Social, and Cultural Rights responsible for receiving periodic reports from the States Parties to the Covenant in accordance with Article 16. However, the system of safeguards is not as well developed as that of periodical reports, complaints between States, and individual communications in accordance with article 41 of the International Covenant on Civil and Political Rights and its optional Protocol. To strengthen the mechanism controlling economic, social, and cultural rights, we must improve the instructions given to States regarding the presentation of their reports, reorganize the timetable for examining the reports, and, above all, indicate how the State is fulfilling its obligations towards other States.[40]

B. Some Recommendations for an Integrated Approach to the Right to Food

If the need arises, the States should call on international cooperation and assistance in undertaking this progressive implementation of the right to food. The role that international organizations can play should never be forgotten, nor should the contribution of non-governmental organizations be ignored. In this section, we will examine the way in which these organizations could carry on their activities if they should give priority to implementing the right to food.

1. Coordination of the Activities of Food-Related Bodies

For the past twenty years, the United Nations bodies involved with food have taken steps to set up a security system for food. Of all the international organizations dealing with food, the FAO is the one most concerned with the realization of the right to food. Many other specialized institutions,

---

[39] *Id.*, p. 61, § 282.

[40] See EIDE, A., *id.*, p. 64.

bodies, and programs of the United Nations that, directly or indirectly, look after different aspects of food security will also be able to play a role in realizing the right to food. However, these international organizations suffer from the absence of common standards and terminology, as well as a lack of coordination.

Institutions such as the FAO, WHO, PAHO, UNICEF, UNDP, UNESCO, the World Bank, and regional banks should examine their mandates to determine if their activities relating to food have been conceived with a view to realizing the right to food, especially by creating interdisciplinary groups or teams working to this end. They should also think about setting up special mechanisms to encourage cooperation between institutions under the aegis of the Administrative Coordination Committee and other existing coordination mechanisms. Finally, increased attention should be given to activities relating to the right to food by bodies involved in the defense of human rights.[41]

2. Strengthening and Developing Existing Measures

In today's world the fight against hunger and malnutrition is urgent. Consequently, when drawing up an appropriate instrument relating to the right to food, we must also strengthen and develop the existing legal measures. The FAO could, drawing on the Covenants of 1966 that supplement the Universal Declaration, create such a legal instrument. This instrument which would supplement the Worldwide Covenant for the Security of Food, adopted in 1985, could include a declaration and a statement of obligations.[42] It should also take into account methods of follow-up and implementation.

3. Information and Awareness Campaigns

Finally, international non-governmental organizations should support the efforts made to realize the right to food on a worldwide scale by information and awareness campaigns and by any other appropriate means. Their actions should be based on the right to food rather than on any declarations of general policy. They should develop or strengthen their cooperation with specialized institutions, the Economic and Social Council, and the Committee for Economic, Social, and Cultural Rights.[43]

---

[41]See EIDE, A., *id.*, p. 63; EIDE, A., "Strategies for the Realization of the Right to Food," in MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge* (Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers 1993), p. 471-472.

[42]See BUCKINGHAM, D.E., *loc. cit.*, note 22, p. 36.

[43]See Eide, A., *op. cit.*, note 41, p. 64 and p. 472.

CONCLUSION

After fifty years of existence, we have to admit that the FAO failed to realize its mission of creating a world were everybody disposes of enough food to eat. Without the political will of the States, we were unable to achieve justice and food security for all human beings. With the rise of the world population which is expected to rise from the present 5.7 billion to 8.7 billion by the year 2030, and the increase of poverty and unemployment, how are we going to feed the world?

This presentation has shown that the right to food is recognized in international law in specific as well as in general terms. This right is set out in broad terms in Article 25 of the Universal Declaration of Human Rights to which all members of the international community subscribe. This right is again set out, more precisely this time, in Article 11 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural rights. As we have seen, a multitude of other texts, either directly or indirectly, recognize the right to be free from want and, in particular, the right to food. Although most of these texts contain no measures to compel States, these different declarations, resolutions, and conventions are expressions of the understanding of the need to face up to situations which might threaten the right to food.

If the right to food is recognized and defined, deciding what obligations correspond to the rights in question is still a problem in the area of economic and social rights. At present time, the obligations set out in the general measures are rather vague. That been said, three aspects of the obligations of States regarding the right to food can be examined: the obligation to respect this right, the obligation to protect it, and the obligation to implement it. Due to the lack of effective international supervision, there is no jurisprudence to clarify them. Considerable effort is needed to return rhetoric into reality.

The urgency of the fight against hunger and malnutrition demands that we take measures to strengthen and complete the efforts made throughout the past twenty years. No one can ignore the fact that there are still thousand of people in the world that suffer from hunger and chronic malnutrition. It is not an incurable evil, but we lack the courage and the political will to solve this problem once and for all. At the international level, to be sure that the States respect their national and international obligations it is necessary to establish an international system of follow-up and supervision to supplement and strengthen national efforts. In order for the United Nations system to advise and give assistance to its member States in matters relating to the right to food, better coordination of efforts between the secretariats of the different specialized institutions would be appropriate.

With the number of people who today face chronic malnutrition, the international community cannot close its eyes to this problem. In that manner, the Director-General of the FAO has proposed to convene a World Food Summit in November 1996 in Rome intended to provide a forum at the highest political level to address the need for global commitment and action to redress the most basic problem of mankind: food insecurity. The Summit is expected to lead to the adoption of appropriate policies and strategies at the international and national levels for the eradication of hunger and malnutrition, as well as a plan of action for implementation by all parties concerned: governments, international institutions, and all sectors of civil society.

From 8–10 October 1995, over two hundred representatives of non-governmental organizations from Africa, Asia, Europe, Latin America, the Caribbean, and North America met in Quebec city at the Global Assembly on Food Security. They offered to the Symposium FAO and Ministerial Meeting principles and recommendations concerning food security. Amongst the recommendations made by the NGOs representatives, it was mentioned that the battle against hunger and malnutrition should take into consideration sustainable development, and a better management and protection of our resources. A right to food in sufficient quantity and quality to sustain healthy life should also be recognized as a human right and established in national and international law through a convention guaranteed under the International Court of Justice. Finally, non-governmental organizations committed themselves to work together with other people's networks, governments and industries at all levels, local, national, regional, and global to develop a new and participatory framework and support the efforts made to realize the right to food on a worldwide scale.

In closing, we would like to emphasize that hunger is at once a political, agricultural, economic, and social problem. Tonight thousand of children and women will go to bed with an empty stomach. Hunger and malnutrition are an curable evil. We have the necessary resources to eliminate this problem, but we still lack the political will to solve this problem once and for all.

BIBLIOGRAPHY

Books

BROWNLIE, I., *The Human Right to Food*, Study prepared for the Commonwealth Secretariat, Human Rights Unit Occasional Paper, October 1987, 17 p.

EIDE, A., *Le droit à une alimentation suffisante en tant que droit de l'homme*, Rapport du Rapporteur spécial du Conseil économique et social des Nations Unies, New York, Publications des Nations Unies, 1989, E/CN.4/Sub.2/1987/23, 81 p.

EIDE, A., W.B. EIDE, S. GOONATILAKE, J. GUSSOW, OMAWALE (eds.), *Food as a Human Right*, Tokyo, The United Nations University, 1984, xi+289 p.

EIDE, A., C. KRAUSE, A. ROSAS (eds.), *Economic, Social and Cultural Rights: a Textbook*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1995, 506 p.

MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1993, xiii+1028 p.

TOMASEVSKI, K. (ed.), *The Right to Food: Guide Throug Applicable International Law*, Dordrecht/Boston/Lancaster, Martinus Nijhoff Publishers, 1987, 387 p.

ALSTON, Ph., K. TOMASEVSKI (eds.), *The Right to Food*, Dordrecht/ Boston/ Lancaster, Martinus Nijhoff Publishers, 1984.

Periodicals

ALSTON, PH., «International Law and the Right to Food», in EIDE, A., W.B. EIDE, S. GOONATILAKE, J. GUSSOW, OMAWALE (eds.), *Food as a Human Right*, Tokyo, The United Nations University, 1984, pp. 162-174.

ALSTON, Ph., A. EIDE, «Advancing the Right to Food in International Law», in EIDE, A., W.B. EIDE, S. GOONATILAKE, J. GUSSOW, OMAWALE (eds.), *Food as a Human Right*, Tokyo, The United Nations University, 1984, pp. 249-259.

BARD, R.L., «The Right to Food», (1985) 70 *Iowa Law Review* 1279-1291.

BUCKINGHAM, D.E., «A Recipe for Change: Towards an Integrated Approach to Food Under International Law», August 1993.

EIDE, A., «Strategies for the Realization of the Right to Food», in MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1993, pp. 459-472.

_____«The Right to An Adequate Standard of Living Including the Right to Food», in EIDE, A., C. KRAUSE, A. ROSAS (eds.), *Economic, Social and Cultural Rights: a Textbook*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1995, p. 89-105.

MacDONALD, D., «International Responsability To Implement the Right to Food», in MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1993, pp. 473-477.

OVERBY, P., «The Right to Food», (1990) 54 *Saskatchewan Law Review* 19-29.

ROBERTSON, R.E., «The Right to Food:Canada's Broken Covenant», (1989-1990) 6 *C.H.R.Y.B.* 185-216.

_____«The Right to Food in International Law», in MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1993, pp. 451-457.

Droits et Démocratie
Rights & Democracy

Centre international des droits de la personne et du développement démocratique
International Centre for Human Rights and Democratic Development

janvier 1996

CAHIERS LIBRES

LE DROIT À L'ALIMENTATION EN TANT QUE DROIT DE LA PERSONNE

par

Carole Theauvette

avec la collaboration de

Antonio José Almeida

Le Centre international des droits de la personne et du développement démocratique, créé par le parlement canadien pour promouvoir les droits humains et le développement démocratique, a aussi pour mandat d'encourager la recherche et l'éducation. Cette collection "Cahiers libres" vise justement à rendre public de l'information pertinente sur les droits humains et la démocratie.

10 ans / years

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

I- LES FORMULATIONS DU DROIT À L'ALIMENTATION EN DROIT INTERNATIONAL

A.- La Charte internationale des droits de l'homme

1.- La Déclaration universelle des droits de l'homme

2.- Le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels

B.- Autres instruments reconnaissant le droit à l'alimentation

1.- La Déclaration universelle pour l'élimination définitive de la faim et de la malnutrition

2.- La protection du droit à l'alimentation dans les conflits armés

a) Les Conventions et Protocoles de Genève

b) Les résolutions du Conseil de sécurité relatives à l'assistance humanitaire

II- LES OBLIGATIONS DE L'ÉTAT EN MATIÈRE DE DROIT À L'ALIMENTATION

A.- Les obligations nationales de l'État

1.- L'obligation de respecter le droit à l'alimentation

2.- L'obligation de protéger le droit à l'alimentation

3.- L'obligation de donner effet au droit à l'alimentation

B.- Les obligations internationales de l'État

1.- L'obligation de respecter le droit à l'alimentation

2.- Le devoir de coopérer et de fixer des règles

3.- L'obligation de venir en aide

III- PERSPECTIVES D'AVENIR DU DROIT À L'ALIMENTATION

A.- Suivi et supervision

1.- Suivi national

2.- Suivi et supervision internationaux

B.- Vers une approche intégrée du droit à l'alimentation: quelques recommandations

1.- Coordination des activités des organismes s'occupant de l'alimentation

2.- Renforcement et développement des dispositions existantes

3.- Efforts d'information et de sensibilisation

CONCLUSION

BIBLIOGRAPHIE

INTRODUCTION

L'un des droits fondamentaux de l'être humain est celui d'être libéré du besoin («freedom from want»). Si la plupart des habitants des pays industrialisés sont effectivement à l'abri du besoin, il existe de vastes zones, dans les parties sud et nord du globe, où le problème de la faim et de l'accès à une alimentation suffisante est encore très répandu. Malgré sa reconnaissance dans divers instruments relatifs aux droits de l'homme, pour des millions d'êtres humains ce droit n'est tout simplement pas mis en oeuvre. En fait, plus de 800 millions de personnes souffrent chroniquement de la faim. Au cours des dernières années, la faim a fait plus de morts que la première et la seconde guerre mondiale réunies. Aucune autre catastrophe n'a causé autant de ravages que la faim[1].

Mettre un terme à une telle situation semblerait être une obligation manifeste au niveau national aussi bien qu'international. Or, cinquante ans se sont écoulés depuis l'adoption de la Charte des Nations unies. Notre impuissance à réaliser le droit d'être libéré du besoin montre le chemin qu'il nous reste à parcourir pour instaurer l'ordre international envisagés par les fondateurs de l'Organisation des Nations unies. Il est temps de passer des paroles aux actes.

Le droit d'être libéré du besoin contient plusieurs éléments, le plus important étant celui du droit à une alimentation suffisante. Cette présentation se propose de faire un tour d'horizon du droit à l'alimentation en droit international, et des mesures et procédures les plus appropriées pour faire de ce droit une réalité. Dans une première partie, nous traiterons des formulations actuelles du droit à l'alimentation en droit international. La reconnaissance de ce droit n'étant pas suffisante, nous traiterons, dans une deuxième partie, des obligations nationales et internationales relatives au droit à l'alimentation. Enfin, nous terminerons avec des recommandations visant à compléter et renforcer les efforts déployés au cours des vingt dernières années dans la lutte contre la faim et la malnutrition.

I- LES FORMULATIONS DU DROIT À L'ALIMENTATION EN DROIT INTERNATIONAL

En droit international, le droit à l'alimentation a été reconnu en tant que droit de l'homme dans plusieurs documents. Il existe aujourd'hui plus de cent instruments internationaux qui reconnaissent, directement ou indirectement, le droit à l'alimentation[2]. Il nous est impossible ici de passer en revue tous ces instruments. Nous nous proposons plutôt d'examiner brièvement les formulations actuelles du droit à l'alimentation d'abord dans le contexte de la Charte internationale des droits de l'homme puis dans celui d'autres instruments internationaux qui n'ont pas tous un caractère obligatoire, mais qui contribuent à la reconnaissance de ce droit.

---

[1]Voir rapport de 1987 de Asbjorn EIDE, Rapporteur spécial du Conseil économique et social des Nations Unies, *Le droit à une alimentation suffisante en tant que droit de l'homme*, New York, Publication des Nations Unies, 1989, E/CN.4/Sub.2/1987/23, p. 3, §9; voir FAO, *World Food Summit (13-17 November 1996, Rome, Italy), Basic information*, n° 3, August 1995, pp. 1-2.

[2]TOMASEVSKI, K. (ed.), *The Right to Food: Guide Through Applicable International Law*, Dordrecht/Boston/Lancaster, Martinus Nijhoff Publishers, 1987, 387 p.

A- La Charte internationale des droits de l'homme

Le droit à l'alimentation a été reconnu et défini dans deux importants instruments internationaux: la Déclaration universelle des droits de l'homme, adoptée en 1948 par l'Assemblée générale des Nations unies, et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels de 1966, qui est venu poursuivre et compléter l'oeuvre de la Déclaration universelle.

1.- La Déclaration universelle des droits de l'homme

La Déclaration universelle des droits de l'homme proclame un certain nombre de droits civils et politiques ainsi que des droits économiques, sociaux et culturels. La partie sur les droits économiques, sociaux et culturels est introduite par l'article 22 qui proclame que «toute personne, en tant que membre de la société [...] est fondée à obtenir la satisfaction des droits économiques, sociaux et culturels indispensables à sa dignité et au libre développement de sa personnalité [...]». C'est dans cette partie que l'on énonce pour la première fois, en droit international, le droit à l'alimentation. L'article 25 (1) de la Déclaration universelle reconnaît implicitement ce droit en disposant que «toute personne a droit à un niveau de vie suffisant pour assurer sa santé, son bien-être et ceux de sa famille, notamment pour l'alimentation [...]».

En tant que résolution de l'Assemblée générale, la Déclaration universelle ne constitue pas techniquement une source de normes qui lient des États mais plutôt, comme le souligne son préambule, «l'idéal commun à atteindre par tous les peuples et toutes les nations». Toutefois, elle est généralement considérée comme un texte concrétisant des règles qui font partie des principes généraux du droit. Ainsi, les principes qu'elle proclame peuvent avoir, et ont pour la plupart, valeur de droit coutumier, voire de normes impératives[3].

Malgré cette reconnaissance indirecte du droit à l'alimentation dans la Déclaration universelle, Philip Alston estime que les termes de l'article 25 (1) vont bien au-delà du simple droit d'être à l'abri de la faim, de sorte que les aliments auxquels l'homme a droit doivent être qualitativement et quantitativement suffisants du point de vue nutritionnel[4].

2.- Le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels

L'oeuvre de la Déclaration universelle a été complétée et poursuivie par l'adoption, en 1966, des deux Pactes internationaux relatifs aux droits de l'homme. Les principes contenus aux articles 23 à 27 de la Déclaration universelle ont été transformés en engagements plus précis et plus concrets dans le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels. C'est dans cet instrument, entré en vigueur le 3 janvier 1976, que se trouve la reconnaissance formelle du droit à l'alimentation.

---

[3]Voir BUERGENTHAL, Thomas et Alexandre KISS, *La protection internationale des droits de l'homme*, Strasbourg, Éditions N.P. Engel, 1991, pp. 20-23.

[4]ALSTON, P., «International Law and the Human Right to Food», in ALSTON, P. et K. TOMASEVSKI (eds.), *The Right to Food*, Dordrecht/Boston/Lancaster, Martinus Nijhoff Publishers, 1984, p. 22.

La disposition fondamentale est l'article 11, qui se lit comme suit:

> «1. Les États parties au présent Pacte reconnaissent le droit de toute personne à un niveau de vie suffisant pour elle-même et sa famille, y compris une nourriture, un vêtement et un logement suffisants, ainsi qu'à une amélioration constante de ses conditions d'existence. Les États parties prendront des mesures appropriées pour assurer la réalisation de ce droit et ils reconnaissent à cet effet l'importance essentielle d'une coopération internationale librement consentie.
> 2. Les États parties au présent Pacte, reconnaissant le droit fondamental qu'a toute personne d'être à l'abri de la faim, adopteront, individuellement et au moyen de la coopération internationale, les mesures nécessaires, y compris des programmes concrets: (a) Pour améliorer les méthodes de production, de conservation et de distribution des denrées alimentaires par la pleine utilisation des connaissances techniques et scientifiques, par la diffusion de principes d'éducation nutritionnelle et par le développement ou la réforme des régimes agraires, de manière à assurer au mieux la mise en valeur et l'utilisation des ressources naturelles; (b) Pour assurer une répartition équitable des ressources alimentaires mondiales par rapport aux besoins, compte tenu des problèmes qui se posent tant aux pays importateurs qu'aux pays exportateurs de denrées alimentaires.»

Le Pacte ne se contente pas d'énumérer des droits, il les définit dans le détail et souvent prévoit des étapes pour les rendre effectifs. À cet égard, on peut mentionner l'article 11. L'importance fondamentale de cette disposition en ce qui concerne le droit à l'alimentation a été reconnue par la FAO dans le rapport qu'elle a rédigé en 1981 sur la mise en oeuvre du Pacte. On peut y lire notamment:

> «[...] il est généralement admis que, si elle adoptait les mesures nécessaires à l'article 11 (2) du [Pacte], la communauté internationale pourrait éliminer complètement l'état de malnutrition et de sous-alimentation chroniques [...] et atténuer considérablement les effets des catastrophes»[5].

À partir du libellé de l'article 25 (1) de la Déclaration universelle et de celui utilisé par l'article 11 du Pacte, on pourrait soutenir que le droit à l'alimentation est un concept à contenu variable. Pour Philip Alston, le droit à l'alimentation n'est que l'expression populaire de deux normes distinctes: le droit à un niveau de vie adéquat, y compris une alimentation adéquate (art. 11 (1)) et le droit d'être préservé de la faim (art. 11 (2))[6]. Pour Katarina Tomasevski, le droit à l'alimentation revêt à la fois un caractère absolu et relatif. Le caractère absolu, qui doit être garanti en tout temps, renvoie au droit fondamental de l'individu d'être préservé de la faim. Le caractère relatif, expression plus générale des droits de l'individu, renvoie, quant à lui, au droit à une alimentation adéquate[7].

---

[5] Citation reproduite dans EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p. 21, § 83.

[6] ALSTON, P., *op. cit.*, note 4, p. 32.

[7] TOMASEVSKI, K., *op. cit.*, note 4, p. xiii.

Dans son rapport de 1987 sur le droit à l'alimentation, le Rapporteur spécial du Conseil économique et social des Nations Unies, M. Asbjorn Eide, a formulé de la façon suivante le droit à l'alimentation: «chacun doit pouvoir se procurer des aliments qui soient a) suffisants, équilibrés et sains pour satisfaire ses besoins nutritionnels, b) culturellement acceptables et c) accessibles dans des conditions qui ne soient pas contraires à sa dignité d'être humain»[8].

Entre le droit à une alimentation adéquate et le droit d'être préservé de la faim, il existe des différences, le premier étant beaucoup plus large que le second. On s'entend toutefois pour dire que c'est le droit à une alimentation adéquate qui doit être retenu. Aucune indication ne laisse croire que les rédacteurs du Pacte et les États qui ont ratifié cet instrument ont voulu, par le paragraphe 2 de l'article 11, restreindre le droit proclamé au paragraphe 1[9]. Quel que soit le contenu que l'on donne au droit à l'alimentation, une chose est sûre, ce droit a été reconnu et il fait partie du droit conventionnel.

B.- Autres instruments reconnaissant le droit à l'alimentation

Comme nous l'avons déjà souligné, il existe plusieurs autres instruments juridiques internationaux où le droit à l'alimentation a été reconnu, d'une manière ou d'une autre en droit international. Sans entrer dans les détails, mentionnons qu'en plus des dispositions fondamentales de l'article 25 de la Déclaration universelle et de l'article 11 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, le droit à l'alimentation a été envisagé sous les angles suivants: droit d'être libéré de la faim, protection du droit à l'alimentation dans les conflits armés, fourniture d'alimentation aux réfugiés, assistance en cas de catastrophe, fourniture d'une alimentation aux prisonniers, atteintes au droit des gens s'accompagnant de la privation de nourriture, accès à une alimentation et à une nutrition adéquates, salaire minima, sécurité sociale et assistance sociale, alimentation adéquate des enfants, protection des consommateurs, stratégie alimentaire, politique démographique, ressources naturelles, ressources de la pêche, interdiction de l'esclavage et travail forcé, catégories spéciales de travailleurs agricoles, orientation et formation professionnelle dans l'agriculture, organisations et associations rurales, élimination de la discrimination à l'égard des femmes, élimination de la discrimination fondée sur la race et l'origine ethnique, et droits des peuples autochtones[10].

Aussi divers soient-ils, ces textes ne contiennent pas tous des dispositions contraignantes pour les États. Il s'agit parfois de simples recommandations, sans caractère obligatoire, qui contribuent à la reconnaissance du droit à l'alimentation. De plus, toutes ces recommandations et conventions ne se rapportent pas toutes à l'alimentation, la plupart ont pour objet de tenter de garantir des moyens d'existence. Sans pouvoir en analyser ici toute la portée, nous voudrions quand même indiquer ce qui a été fait en matière de droit d'être libéré de la faim et en matière de protection du droit à l'alimentation dans les conflits armés.

---

[8]EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p. 15, §52.

[9]ALSTON, P., «International Law and the Right to Food», in EIDE, A., W.B. EIDE *et al.* (eds.), *Food as a Human Right*, Tokyo, The United Nations University, 1984, p. 167.

[10]Pour les instruments internationaux relatifs à chacun de ces droits voir EIDE, A, *op. cit.*, note 1, pp. 22-23, §§ 91-92; voir également l'ouvrage de K. TOMASEVSKI, *op. cit.*, note 2.

1.- La Déclaration universelle pour l'élimination définitive de la faim et de la malnutrition

La reconnaissance formelle du droit à l'alimentation se retrouve également dans un deuxième instrument international: la Déclaration universelle pour l'élimination définitive de la faim et de la malnutrition, adoptée par la Conférence mondiale de l'alimentation en 1974[11]. Cette Déclaration se voulait une réponse au problème de la sécurité alimentaire mondiale, c'est-à-dire la question «de savoir comment la communauté internationale dans son ensemble pouvait assurer aux pays dans le besoin l'accès [...] suffisant de denrées»[12]. Elle visait la création d'un plan de coopération économique international pour éliminer la faim et la malnutrition.

Bien que la Déclaration de 1974 vienne confirmer les obligations énoncées par l'article 11 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, un élément de doute subsiste quant à la valeur juridique de cet instrument. Comme la Déclaration universelle, la Déclaration de 1974 n'est pas un traité qui lie les États; elle a été adoptée par l'Assemblée générale en tant que résolution dépourvue de tout caractère obligatoire. Les termes de la Déclaration de 1974 laissent croire à l'existence de règles créant des obligations juridiques à la charge des États, mais comme le souligne le professeur Ian Brownlie, les choses auraient été beaucoup plus claires avec quelques références aux dispositions pertinentes du Pacte[13].

2.- La protection du droit à l'alimentation dans les conflits armés

On peut difficilement parler de protection internationale des droits de l'homme en passant sous silence les normes spéciales qui tendent à protéger les individus dans les circonstances très spéciales que sont la guerre et les autres conflits armés, internationaux ou non. Le droit des conflits armés interdit aux États toute entrave ou tout obstacle à l'apport de vivres et aux opérations de secours durant des conflits internationaux ou internes. L'obligation de respecter le droit à l'alimentation a été énoncée à plusieurs égards dans les Conventions de Genève de 1949 et plus récemment dans des résolutions du Conseil de sécurité.

a) Les Conventions et les Protocoles de Genève

Adoptées le 12 août 1949, les quatre Conventions de Genève définissent les règles humanitaires applicables en cas de conflit armé. Chacune de ces conventions engage les États parties à respecter une série d'obligations au bénéfice des personnes protégées. La plupart des États sont devenus parties contractantes à ces conventions. Cependant, même pour les États qui n'ont pas signé les Conventionsde Genève, ces instruments sont pour une large part obligatoires. Ces textes ne font, à certains égards au moins, qu'«exprimer» les «principes généraux de base du droit humanitaire» et leurs

---

[11]L'Assemblée générale a fait sienne cette Déclaration dans sa résolution 3348 (XXIX), du 17 décembre 1974.

[12]EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p. 28, §123.

[13]BROWNLIE, Ian, *The Human Right to Food*, Study prepared for the Commonwealth Secretariat, Human Rights Unit Occasional Paper, october 1987, p.11.

dispositions ont de ce fait un caractère coutumier autant que conventionnel[14].

Dans le cas de conflits armés internationaux, les Conventions de Genève protègent le droit à l'alimentation des prisonniers de guerre[15], des femmes et des enfants[16] et des populations civiles[17]. Dans les conflits armés non-internationaux, les États signataires du Protocole II ont pris l'engagement de ne pas «détruire [ou] d'enlever des biens indispensables à la survie de la population civile, tels que les denrées alimentaires et les zones agricoles qui les produisent [...] et il leur est interdit d'utiliser contre les personnes civiles la famine comme méthode de combat»[18].

L'utilisation de la famine comme méthode de «soumission intentionnelle du groupe à des conditions d'existence devant entraîner sa destruction physique» se trouve implicitement condamnée dans la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide[19] et dans la Convention internationale sur l'élimination et la répression du crime d'apartheid[20]. Avec les Conventions et Protocoles de Genève, ces deux conventions se réfèrent à la pratique généralement reconnue par les États ainsi qu'à l'*opinio juris* interdisant l'utilisation de la famine comme méthode de combat.

b) Les résolutions du Conseil de Sécurité relatives à l'assistance humanitaire

Indépendamment des Conventions de Genève, une coutume interdisant toute entrave aux opérations de secours alimentaire est en train de se développer en droit international. Cette coutume est consacrée dans de récentes résolutions du Conseil de sécurité relatives à la situation de l'assistance humanitaire dans le Golfe Persique, la Somalie et dans l'ex-Yougoslavie[21]. En vertu de cette nouvelle coutume, les actions qui font délibérément obstacle à l'acheminement de vivres essentiels pour la survie de la population civile sont considérées comme une violation du droit humanitaire et entraînent la responsabilité internationale de l'État. Ensuite, elle impose aux États l'obligation d'accorder aux organisations humanitaires internationales la possibilité d'accéder et de travailler à l'intérieur de leurs frontières. Enfin, elle prévoit que le Conseil de sécurité employera tous les moyens nécessaires pour

---

[14]Affaire des *activités militaires et paramilitaires au Nicaragua*, C.I.J., Recueil 1986, p. 14; §218.

[15]*Convention de Genève relative au traitement des prisonniers de guerre*, articles 20, 26 et 51.

[16]*Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles en tant de guerre*, article 23.

[17]*Protocole additionnel aux Conventions de Genève du 12 août 1949 relatif à la protection des victimes des conflits armés internationaux*, articles 55 et 59.

[18]*Protocole additionnel aux Conventions de Genève du 12 août 1949 relatif à la protection des victimes des conflits armés non-internationaux*, article 14.

[19]Voir l'article premier et l'article 11.

[20]Voir l'article premier et l'article 11.

[21]Pour le Golfe Persique: Conseil de sécurité, Rés. 688 (1991) du 5 avril 1991; pour la Somalie: Conseil de sécurité, Rés. 794 (1992) du 3 décembre 1992; pour l'ex-Yougoslavie: Conseil de sécurité, Rés. 770 (1992) du 13 août 1992, et Rés. 787 (1992) du 16 novembre 1992.

instaurer des conditions de sécurité pour les opérations de secours humanitaire[22].

II- LES OBLIGATIONS DE L'ÉTAT EN MATIÈRE DE DROIT À L'ALIMENTATION

Dans le domaine des droits économiques, sociaux et culturels, le grand problème reste celui de définir les obligations correspondant aux droits. À l'heure actuelle, faute de supervision internationale efficace et d'une jurisprudence bien établie, ces obligations restent vagues. Quoi qu'il en soit, on sait qu'il est possible dans le cadre du droit interne de faire respecter un certain nombre de droits économiques, la seule condition étant que les éléments de ces droits soient formulés de manière suffisamment précise et détaillée. Les droits économiques, sociaux et culturels sont reconnus, mais les obligations correspondantes sont souvent formulées comme des obligations de résultat au sens large, et non pas comme des obligations spécifiques de comportement.

Les rédacteurs de la Déclaration universelle ont concentré leurs efforts sur la formulation des droits évitant ainsi de fixer précisément les obligations correspondantes des États. En revanche, certaines obligations de l'État ont été explicitées dans le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels. Les articles 2 et 11 sont particulièrement intéressants. L'article 2 pose les fondements des obligations de l'État aux termes du Pacte en disposant que «chacun des États parties [...] s'engage à agir [...] en vue d'assurer progressivement le plein exercice des droits reconnus dans le présent Pacte [...]». Cet article fixe également l'obligation de prendre part à l'assistance et à la coopération internationales. D'autres obligations explicites concernant le droit à l'alimentation se trouvent à l'article 11 (2) du Pacte, ajouté au projet de Pacte en 1963 à l'initiative du Directeur général de la FAO. Cet article traite des obligations nationales (art. 11 (2)a)) et internationales (art. 11 (2)b)) du droit à l'alimentation.

A.- Les obligations nationales de l'État

En tant que sujet de tout développement économique et social, c'est à l'être humain que revient l'obligation, chaque fois qu'il le peut par son action et ses ressources propres, de trouver les moyens de pourvoir à ses besoins personnels[23]. Pour ce faire, il a besoin d'avoir accès à la nourriture. Il s'agit donc non seulement d'un droit, mais aussi d'un besoin qui doit être nécessairement satisfait. C'est alors qu'interviennent les obligations de l'État.

Plusieurs modèles ont été proposés pour déterminer en quoi consistent les obligations de l'État. Pour les besoins de cette présentation, nous allons adopter le modèle des trois niveaux d'obligation nationale de l'État proposée par le Rapporteur spécial du Conseil économique et social des Nations Unies, M. Asbjorn Eide[24]. Ces trois niveaux sont: (1) l'obligation de respecter le droit à l'alimentation; (2) l'obligation de protéger le droit à l'alimentation, et (3) l'obligation de donner effet au droit à l'alimentation.

---

[22]Voir BUCKINGHAM, Donald E., «A Recipe for Change: Towards an Integrated Approach to Food Under International Law», August 1993, pp. 15-16.

[23]Voir, EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p. 16, §109.

[24]EIDE, A., *id.*, note 1, pp. 38-42. Voir aussi ALSTON, P. et A. EIDE, «Advancing the Right to Food in International Law», in EIDE, A, W.B. EIDE et al (eds). *op. cit.*, note 9, pp. 249-259.

Cette première obligation suppose «la non-intervention de l'État dans tous les cas où les individus ou les groupes peuvent prendre en charge leurs propres besoins sans réduire les possibilités d'autrui d'en faire de même»[25]. Cette obligation est citée comme étant particulièrement importante pour les collectivités, telles les peuples autochtones, qui désirent contrôler collectivement les conditions leur permettant de satisfaire leurs besoins. Un autre exemple de cette obligation serait la reconnaissance et le respect du droit de l'individu de chercher du travail qui lui permette de se nourrir.

2.- L'obligation de protéger le droit à l'alimentation

Cette obligation suppose «que les États sont tenus de contrecarrer ou d'empêcher les activités et les processus qui ont des incidences négatives sur la sécurité alimentaire, en particulier pour les groupes les plus vulnérables de la société»[26]. Comme exemple, on pourrait penser à l'obligation pour l'État de prendre les actions nécessaires pour prévenir la destruction de terres cultivables et des cours d'eau par des pratiques commerciales nuisibles. Cette obligation de protection pourrait également supposer l'adoption de mesures législatives pour protéger les consommateurs contre des produits alimentaires nocifs, tels les produits de remplacement du lait maternel. Il faut aussi protéger l'accès des groupes vulnérables aux ressources nécessaires pour qu'ils puissent toujours avoir de quoi se nourrir: protéger les droits fonciers et l'usufruit contre les entreprises envahissantes à forte intensité de capital; légiférer pour empêcher que des intérêts plus puissants ne s'emparent des zones de pêche ou de chasse locales et ne les détruisent.

3.- L'obligation de donner effet au droit à l'alimentation

Au troisième niveau, l'État est appelé à mettre en oeuvre le droit à l'alimentation par «la fourniture d'une assistance ou la distribution directe de vivres»[27]. Comme nous l'avons vu, cette préoccupation se retrouve implicitement dans la Déclaration universelle des droits de l'homme (articles 22 et 25). Elle se trouve également à l'article 9 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels. Cette obligation peut prendre deux formes: fourniture d'une assistance pour ceux qui n'en ont pas les moyens; distribution directe de vivres ou de ressources pouvant être utilisées pour obtenir des aliments. On pourrait également citer l'obligation de nourrir les prisonniers et l'établissement d'un système effectif d'assurance et de sécurité sociales.

B.- Les obligations internationales de l'État

Pour assurer l'exercice du droit d'être libéré de la misère, il ne suffit pas que soient remplies les obligations nationales incombant aux États à l'égard des personnes vivant sous leur juridiction. La coopération et l'assistance internationales sont essentielles en vertu des articles 1 (3), 55 et 56 de la Charte des Nations Unies, de l'article 28 de la Déclaration universelle et des articles 2 et 11 (2)b) du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels. Cependant, les obligations internationales ne consistent pas exclusivement à fournir des denrées alimentaires, elles peuvent également être définies en termes de respect, de protection et de mise en oeuvre du droit à l'alimentation[28].

---

[25]EIDE, A., *Id.*, p. 39, §170.
[26]*Id.*, p. 40, §175.
[27]*Id.*, p. 41, §180.
[28]Voir EIDE, A., *id.*, pp. 44-50.

1.- L'obligation de respecter le droit à l'alimentation

Au niveau international, cette obligation suppose, tout d'abord, le respect du droit de souveraineté permanente sur les richesses et ressources naturelles[29]. Le respect de ce droit s'assortit d'une série d'obligations internationales, dont celle du principe de non-ingérence qui entraîne, pour les États, le devoir de s'abstenir d'appliquer des mesures économiques, politiques ou autres, ou d'en encourager l'application, pour contraindre un État à subordonner à autrui l'exercice de ses droits souverains ou obtenir de lui un quelconque avantage.

Ensuite, cette obligation suppose également le respect du droit des autres États à jouir de ressources communes[30]. Chacun est ainsi tenu de veiller à ce que les activités qui relèvent de sa juridiction ou sont soumises à son contrôle, ne portent pas atteinte à l'environnement commun de l'humanité ou au patrimoine commun de l'humanité. Ainsi, il incombe aux États qui ont en commun des ressources naturelles, telles des cours d'eau, lacs ou bassins de captage, de ne pas abuser de leurs droits au point de porter sérieusement atteinte aux droits des autres. En vertu du principe de l'abus de droit, énoncé par la CIJ dans l'affaire du *Détroit de Corfou*, un État ne peut exercer son droit de manière à causer à un autre État un préjudice plus grand que l'avantage que lui même a retiré de l'exercice de son droit[31].

Enfin, cette obligation exige aussi le respect du droit d'autrui à accéder aux ressources du fonds commun que représentent les recherches scientifiques mondiales[32]. En effet, il est de plus en plus admis que tous les peuples ont le droit de bénéficier des progrès accumulés de la science et de la technologie[33].

2.- Le devoir de coopérer et de fixer des règles

Cette obligation suppose que les États ont le devoir de coopérer les uns avec les autres, quelles que soient les différences existant entre leurs systèmes politiques, économiques et sociaux pour assurer le respect universel des droits de l'homme et l'élimination de la discrimination[34]. Ce devoir de coopérer pourrait inclure l'obligation pour un État de n'entreprendre aucune activité susceptible de porter gravement atteinte aux droits des autres États[35].

---

[29] *Id.*, p. 45.

[30] *Id.*, p. 46.

[31] Voir affaire du *Détroit de Corfou*, C.I.J., Recueil 1949, p. 4 et suiv.

[32] Voir EIDE, A, *op. cit*, note 1, p. 47.

[33] Voir la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer, de 1982, qui comporte des dispositions sur le transfert des technologies et la mise en commun des progrès scientifiques.

[34] *Id.*, p. 48.

[35] Voir, EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p. 48.

Cette obligation consiste à apporter une aide particulièrement mais non exclusivement sous la forme de dons alimentaires. Elle peut prendre deux formes: obligation pour la communauté internationale de participer au secours des sinistrés; obligation de coopérer autant que possible à la distribution équitable des surplus alimentaires mondiaux[36].

III- PERSPECTIVES D'AVENIR DU DROIT À L'ALIMENTATION

Malgré la reconnaissance du droit à l'alimentation dans plusieurs instruments internationaux de nature différente et malgré les obligations imposées aux États par ces instruments, force est de constater que le problème de la faim n'est toujours pas réglé. Des centaines de millions de personnes souffrent toujours de faim et de malnutrition. Comment expliquer que le nombre d'affamés augmente chaque année, alors que d'après les statistiques les ressources alimentaires mondiales sont suffisantes pour nourrir tout le monde[37]? Faute de volonté politique, la lutte contre la faim et la malnutrition doit passer par la constitution d'un système international de suivi et de supervision de l'action nationale et par une coordination des efforts déployés pour libérer l'humanité de ce phénomène.

A.- Suivi et supervision

La responsabilité d'assurer la jouissance du droit à l'alimentation incombe essentiellement aux divers États. Il incombe toutefois à la communauté internationale de compléter les efforts nationaux dans ce domaine.

1.- Suivi national

Selon le rapporteur spécial du Conseil économique et social des Nations Unies, M. Asbjorn Eide, chaque État devrait, pour s'acquitter de ses obligations en vertu du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, établir un système de suivi et d'évaluation de l'application du droit à l'alimentation. En vertu d'un tel système, l'État devrait entreprendre régulièrement des enquêtes systématiques et suffisamment détaillées pour déterminer dans quelle mesure le droit à l'alimentation est respecté. Il devrait également établir ses propres systèmes de recherche, de formation et de prise de décisions en vue de choisir les moyens à mettre en oeuvre pour réaliser progressivement le droit à l'alimentation[38].

Si dans un grand nombre d'États les premiers fondements d'un tel système ont été jeté, il faudrait tout de même encourager ce genre d'initiatives dans tous les pays, principalement dans ceux où l'accès à l'alimentation présente des difficultées particulières pour certains groupes.

---

[36] *Id.*, pp. 50-51.

[37] Voir EIDE, A., *op. cit.*, note 1, p. 4, §§ 13-15.

[38] *Id.*, p. 56, §§ 258-260.

2.- Suivi et supervision internationaux

Si les États doivent s'assurer que tous leurs ressortissants jouissent du droit à l'alimentation, il ne faudrait pas oublier qu'ils ont aussi des obligations vis-à-vis la population des autres États. Or, pour que la communauté internationale soit en mesure d'amener les États à mieux respecter leurs obligations nationales et internationales, il faut également établir un système international de suivi et de supervision. Ce système international de suivi et de supervision doit venir compléter et renforcer les efforts nationaux contribuant à l'élimination des obstacles à la réalisation du droit à l'alimentation. Comme le souligne le Rapporteur spécial, un tel système peut également «permettre d'organiser une aide et un soutien internationaux appropriés et faire prendre conscience de situations où l'action des autres États nuit à la réalisation progressive du droit à l'alimentation dans un État donné»[39].

À l'heure actuelle, ce système international est toutefois assez fragmentaire, la question de l'alimentation en tant que droit de l'homme n'ayant pas été abordée par les institutions spécialisées. L'avenir du droit à l'alimentation est entre les mains du Conseil des droits économiques, sociaux et culturels chargé de recevoir les rapports périodiques des États parties au Pacte en vertu de l'article 16. Ce système de garantie n'est toutefois pas aussi développé que celui des rapports périodiques, des plaintes interétatiques et des communications individuelles présentées en application de l'article 41 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et de son Protocole facultatif. Pour renforcer le mécanisme de contrôle des droits économiques, sociaux et culturels, il faudrait améliorer les directives données aux États en ce qui concerne la présentation de leurs rapports, réorganiser la périodicité de l'examen des rapports et surtout, indiquer jusqu'à quel point les États s'acquittent de leurs obligations vis-à-vis des autres États[40].

B.- Vers une approche intégrée du droit à l'alimentation: quelques recommandations

Dans toute cette entreprise de réalisation progressive du droit à l'alimentation, les États devraient faire appel, le cas échéant, à l'assistance et à la coopération internationales. En effet, il ne faudrait pas oublier le rôle que peuvent jouer les organisations internationales, ni la contribution que peuvent apporter les organisations non-gouvernementales. On examinera, dans la présente section, la façon dont ces organisations pourraient exercer leurs activités si elles accordaient la priorité à la mise en oeuvre du droit à l'alimentation.

1.- Coordination des activités des organismes s'occupant de l'alimentation

Depuis les vingt dernières années, les organismes des Nations Unies qui s'occupent d'alimentation, ont pris des mesures en vue d'instaurer un système de sécurité alimentaire. De toutes les organisations internationales s'occupant d'alimentation, la FAO est celle qui est la plus concernée par la réalisation du droit à l'alimentation. Plusieurs autres institutions spécialisées, organismes et programmes des Nations unies qui s'occupent, directement ou indirectement, de tel ou tel aspect de

---

[39] *Id.*, p. 61, §282.

[40] Voir EIDE, A., *id.*, p. 64.

la sécurité alimentaire, seraient également en mesure de jouer un rôle dans la réalisation du droit à l'alimentation. Toutefois, les organisations internationales souffrent de l'absence de normes et d'une terminologie commune, ainsi que d'un manque de coordination.

Les institutions telles que la FAO, l'OMS, le PAM, l'UNICEF, le PNUD, l'UNESCO, la Banque Mondiale et les banques régionales, devraient examiner leurs mandats pour déterminer si leurs activités relatives à l'alimentation sont conçues sous l'angle de la réalisation du droit à l'alimentation, notamment en créant à cette fin, des groupes ou des équipes de travail interdisciplinaires. Elles devraient également envisager de mettre sur pied, pour ce genre de coopération, des mécanismes spéciaux de coopération inter-institutions, sous l'égide du Comité administratif de coordination ou d'autres mécanismes de coordination existants. Enfin, elles devraient accorder une attention accrue aux activités relatives au droit à l'alimentation des organes qui s'occupent de la défense des droits de l'homme[41].

2.- Renforcement et développement des dispositions existantes

Comme il est urgent de lutter contre la faim et la malnutrition dans le monde aujourd'hui, on se doit également de renforcer et de développer les dispositions juridiques en vigueur en rédigeant un instrument approprié relatif au droit à l'alimentation. La FAO pourrait, en s'inspirant des Pactes de 1966 qui sont venus compléter la Déclaration universelle, créer un tel instrument juridique. Cet instrument qui viendrait compléter le Pacte mondial de sécurité alimentaire, adopté en 1985, pourrait comprendre une partie déclarative et un énoncé des obligations[42]. Il devrait également tenir compte des méthodes de suivi et d'application.

3.- Efforts d'information et de sensibilisation

Finalement, en ce qui concerne les organisations non-gouvernementales internationales, ces dernières devraient appuyer les efforts déployés pour réaliser le droit à l'alimentation à l'échelle mondiale, par des efforts d'information, de sensibilisation et tout autre mesure appropriée. Elles devraient également fonder leur action sur le droit à l'alimentation plutôt que sur des déclarations de politique générale. Elles devraient développer ou renforcer leur coopération sur la base du droit à l'alimentation avec les institutions spécialisées, le Conseil économique et social, et le Comité des droits économiques, sociaux et culturels[43].

---

[41]Voir EIDE, A., *id.*, p. 63; EIDE, A., «Strategies for the Realization of the Right to Food», in MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers 1993, pp. 471-472.

[42]Voir BUCKINGHAM, D.E., *loc. cit.*, note 22, p. 36.

[43]Voir EIDE, A., *op. cit.* note 41. p. 64 et p. 472.

CONCLUSION

Après cinquante ans d'existance, force est de constater que la FAO n'a pas réalisé sa mission de créer un monde où chacun dispose de la nourriture nécessaire pour manger à sa faim. Faute de volonté politique de la part des États, nous n'avons pas réussit à atteindre une justice et une sécurité alimentaire pour tous les êtres humains. Avec l'augmentation démographique de la population qui devrait passer de 5.7 billion à 8.7 billion vers 2030, et avec la pauvreté et le chômage qui ne cessent d'augmenter, comment allons nous nourrir tout le monde?

Cette présentation a montré que le droit à l'alimentation a été reconnu, aussi bien en termes généraux qu'en termes précis, en droit international. Ce droit se trouve énoncé, dans sa formulation la plus générale, à l'article 25 de la Déclaration universelle des droits de l'homme, à laquelle ont souscrit tous les membres de la communauté internationale. Ce droit est également énoncé, de manière plus précise, à l'article 11 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels. Comme nous l'avons vu, une multitude d'autres textes reconnaissent, directement ou indirectement, le droit d'être préservé du besoin et, particulièrement, le droit à l'alimentation. Bien que la plupart de ces textes ne contiennent pas des dispositions contraignantes pour les États, ces différentes déclarations, résolutions et conventions sont autant d'expressions de la prise de conscience de la nécessité de faire face à des situations particulières dans lesquelles le droit à l'alimentation risque d'être menacé.

Si le droit à l'alimentation a été reconnu et défini, dans le domaine des droits économiques et sociaux, le grand problème demeure toujours celui de la portée exacte des obligations correspondant aux droits en question. À l'heure actuelle, les obligations qui sont énoncées dans les dispositions plus générales sont plutôt vagues. Ceci dit, la responsabilité de l'État en matière de droit à l'alimentation peut être examinée à trois niveaux: l'obligation de respecter ce droit, l'obligation de le protéger et l'obligation de le mettre en oeuvre. Faute de supervision internationale efficace, la jurisprudence jusqu'à présent n'a pas permis de les rendre plus claires. Pour passer de la rhétorique à la réalité, un effort considérable sera nécessaire.

L'urgence de la lutte contre la faim et la malnutrition exige la prise de mesures tendant à renforcer et à compléter les efforts déployés au cours des vingt dernières années. Nul ne peut ignorer qu'il existe toujours des milliers de personnes dans le monde qui souffrent de faim et de malnutrition chronique. Ce mal n'est pas incurable mais il faut avoir le courage et la volonté politique pour y remédier. Au niveau international, pour s'assurer que les États respectent leurs obligations nationales et internationales, il est nécessaire d'établir un système international de suivi et de supervision qui vienne compléter et renforcer les efforts nationaux. De plus, pour que le système des Nations Unies puisse donner des conseils et fournir une assistance aux États en matière de droit à l'alimentation, il convient de mettre en place un meilleur dispositif de coordination entre les secrétariats des différentes institutions spécialisées.

Avec le nombre de personnes qui souffrent de faim et de malnutrition qui ne cesse d'augmenter, la communauté internationale ne peut plus fermer les yeux sur ce problème. Ainsi, le Directeur général de la FAO a pris l'initiative de convoquer à Rome, en novembre 1996, un Sommet mondial sur l'alimentation dans le but de s'attaquer au problème le plus fondamental de l'être humain:

l'insécurité alimentaire. Ce sommet devrait déboucher sur la mise en place d'une campagne mondiale sur l'éradiction de la faim et de la malnutrition, et sur l'adoption d'un plan d'action devant être mis oeuvre par toutes les parties concernées: gouvernements, institutions internationales et tous les secteurs de la société civile.

Du 8 au 10 octobre 1995, plus de deux cent représentants d'ONG venant d'Afrique, d'Asie, d'Europe, d'Amérique latine, des Caraïbes et de l'Amérique du Nord se sont réunit dans la ville de Québec lors de l'Assemblée mondiale de la sécurité alimentaire. Cette rencontre a permis aux ONG de présenter, au Comité des Ministres de la FAO, des recommandations en ce qui concerne la sécurité alimentaire. Parmi les pincipes et les recommandations formulées par les représentants des ONG, mentionnons celle de la lutte contre la faim et la malnutrition qui doit passer par le développement durable, et une meilleure gestion et protection de nos ressources. De plus, le droit à une alimentation qualitativement et quantativement suffisante devrait être inscrit dans un instrument juridique international susceptible de contrôle par la Cour internationale de justice. Finalement, il a été recommandé que les organisations non-gouvernementales internationales devraient développer et renforcer leur coopération, et appuyer les efforts pour réaliser le droit à l'alimentation à l'échelle mondiale par des efforts d'information, de sensibilisation et de tout autre mesure appropriée.

En terminant, soulignons que la faim est à la fois un problème politique, agricole, économique et social. Ce soir des milliers d'enfants et de femmes se coucherons avec le ventre creux. La faim et la malnutrition n'est pas un mal incurable. Nous avons les ressources nécessaires pour éliminer ce mal, mais en réalité, nous manquons de volonté politique pour remédier définitivement à ce problème.

BIBLIOGRAPHIE

Monographies

BROWNLIE, I., *The Human Right to Food*, Study prepared for the Commonwealth Secretariat, Human Rights Unit Occasional Paper, October 1987, 17 p.

EIDE, A., *Le droit à une alimentation suffisante en tant que droit de l'homme*, Rapport du Rapporteur spécial du Conseil économique et social des Nations Unies, New York, Publications des Nations Unies, 1989, E/CN.4/Sub.2/1987/23, 81 p.

EIDE, A., W.B. EIDE, S. GOONATILAKE, J. GUSSOW, OMAWALE (eds.), *Food as a Human Right*, Tokyo, The United Nations University, 1984, xi+289 p.

EIDE, A., C. KRAUSE, A. ROSAS (eds.), *Economic, Social and Cultural Rights: a Textbook*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1995, 506 p.

MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1993, xiii+1028 p.

TOMASEVSKI, K. (ed.), *The Right to Food: Guide Throug Applicable International Law*, Dordrecht/Boston/Lancaster, Martinus Nijhoff Publishers, 1987, 387 p.

ALSTON, Ph., K. TOMASEVSKI (eds.), *The Right to Food*, Dordrecht/ Boston/ Lancaster, Martinus Nijhoff Publishers, 1984.

Articles

ALSTON, PH., «International Law and the Right to Food», in EIDE, A., W.B. EIDE, S. GOONATILAKE, J. GUSSOW, OMAWALE (eds.), *Food as a Human Right*, Tokyo, The United Nations University, 1984, pp. 162-174.

ALSTON, Ph., A. EIDE, «Advancing the Right to Food in International Law», in EIDE, A., W.B. EIDE, S. GOONATILAKE, J. GUSSOW, OMAWALE (eds.), *Food as a Human Right*, Tokyo, The United Nations University, 1984, pp. 249-259.

BARD, R.L., «The Right to Food», (1985) 70 *Iowa Law Review* 1279-1291.

BUCKINGHAM, D.E., «A Recipe for Change: Towards an Integrated Approach to Food Under International Law», August 1993.

EIDE, A., «Strategies for the Realization of the Right to Food», in MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1993, pp. 459-472.

_____«The Right to An Adequate Standard of Living Including the Right to Food», in EIDE, A., C. KRAUSE, A. ROSAS (eds.), *Economic, Social and Cultural Rights: a Textbook*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1995, p. 89-105.

MacDONALD, D., «International Responsability To Implement the Right to Food», in MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1993, pp. 473-477.

OVERBY, P., «The Right to Food», (1990) 54 *Saskatchewan Law Review* 19-29.

ROBERTSON, R.E., «The Right to Food:Canada's Broken Covenant», (1989-1990) 6 *C.H.R.Y.B.* 185-216.

_____«The Right to Food in International Law», in MAHONEY, K.E., P. MAHONEY (eds.), *Human Rights in the Twenty-first Century: a Global Challenge*, Dordrecht/Boston/London, Martinus Nijhoff Publishers, 1993, pp. 451-457.